

Onderzoeksprogramma Coherent Privaatrecht *Coherent Private Law Research Program*

Jaarbericht 2019 | *Annual Update 2019*



**Universiteit
Leiden**
Rechtsgeleerdheid

Bij ons leer je de wereld kennen

Jaarbericht 2019 | *Annual Update 2019*

**Onderzoeksprogramma Coherent Privaatrecht
*Coherent Private Law Research Program***



**Universiteit
Leiden**

Inleiding

Beste lezer,

Voor u ziet u het Jaarbericht 2019 van het onderzoeksprogramma [Coherent Privaatrecht](#) van de Leidse rechtenfaculteit, door de Corona-crisis vertraagd en vooral digitaal verspreid. In dit programma wordt onderzoek gedaan rondom privaatrechtelijk relevante thema's. Dat onderzoek is maatschappelijk, theoretisch en praktisch van belang.

In dit jaarbericht hebben we voor u een overzicht opgenomen van bijzondere gebeurtenissen, promoties, oraties, publicaties, congressen, lezingen, advisering, commissiewerk en overig nieuws.

We hopen dat het jaarbericht u een inkijkje geeft in wat we zoal hebben gedaan en bereikt in 2019.

Tycho de Graaf, coördinator

Introduction

Dear reader,

We proudly present the Annual Update 2019 of the [Coherent Private Law](#) Research Program, due to the Corona crisis distributed later than expected and primarily electronically. This research program at Leiden Law School focuses on themes relevant to private law with societal, theoretical and practical implications.

In this Annual Update we present an overview of significant events, PhD ceremonies, inaugural lectures, publications, conferences, talks, consultancy, committee work and other news.

We hope that you will enjoy our update and that it will give you a flavour of our 2019 activities.

Tycho de Graaf, coordinator

Inhoud | Contents

Inleiding.....	2
<i>Introduction</i>	2
Inhoud <i>Contents</i>	3
Uitgelichte Gebeurtenissen <i>Highlighted Events</i>	4
Promoties en oraties <i>Phd Vivis Vocibus and inaugural lectures</i>	10
Georganiseerde congressen en lezingen <i>Organised Events</i>	16
Publicaties uitgelicht <i>Publications highlighted</i>	20
Wetenschappelijke publicaties <i>Scholarly publications</i>	25
Advisering en commissiewerk <i>Consultancy and Committee Work</i>	31
Lezingen <i>Talks</i>	33
Personeel <i>Staff</i>	40

Uitgelichte Gebeurtenissen | *Highlighted Events*

Valorisatie van Aanbevelingen Tegelaar & Van Boom



De aanbevelingen van [Jouke Tegelaar](#) en [Willem van Boom](#) over de begrijpelijkheid van het wettelijk voorgeschreven verklaringsformulier bij derdenbeslag zijn meegenomen in een herontworpen verklaringsformulier.

Het oude verklaringsformulier was in 1991 bij AMvB vastgesteld en

had sindsdien geen wijzigingen meer ondergaan. Als onderdeel van het wetsvoorstel herziening beslag- en executierecht is nu echter ook het verklaringsformulier kritisch tegen het licht gehouden. In de nota van toelichting bij het besluit tot wijziging van het verklaringsformulier wordt onderkend dat een vereenvoudiging van het modelformulier nodig is en daarin wordt ook expliciet verwezen naar [het artikel](#) van Tegelaar en Van Boom. Voor de concrete aanpassingen in het modelformulier is bovendien inspiratie geput uit de concrete aanbevelingen van Tegelaar en Van Boom. Zo is de toelichting bij het formulier daarin geïncorporeerd in plaats van los

bijgeleverd, wordt de derdebeslagene expliciet uitgenodigd om eventuele tegenvorderingen in te vullen en wordt in het herontwerp onder meer gebruikgemaakt van visuele elementen die de derdebeslagene daar stapsgewijs doorheen leiden.

Van Uden in het FD

MKB-voorzitter Jacco Vonhof betoogde in het FD dat de riantie voorrangspostie van de Belastingdienst bij faillissementen moet worden aangepast. In een opiniestuk in het FD van 25 maart met de kop 'Nederland moet bevoorrechte positie Belastingdienst bij faillissementen loslaten en Britten volgen', valt [Ruben van Uden](#) hem bij en roept hij op om inspiratie te putten uit de wijze waarop de Britten dit hebben aangepakt. Schaf de bevoorrechte positie van de Belastingdienst af, maar laat het bodemvoorrecht voortbestaan ten behoeve van de gemeenschappelijke faillissementsschuldeisers. De link naar het artikel treft u [hier](#).

VBR Publicatieprijs voor Ben van Velthoven

In 2019 heeft [Ben van Velthoven](#) voor zijn tweeluik over verlies van een kans en proportionele aansprakelijkheid de Publicatieprijs 2018 van de Vereniging voor Burgerlijk Recht gewonnen. Deze prijs wordt jaarlijks toegekend aan de auteur(s) van het wetenschappelijk tijdschriftartikel dat de meest belangwekkende bijdrage leverde aan de kennis en verbetering van het burgerlijk recht in brede zin. Een deskundige jury verkoos uit alle inzendingen Van Velthoven's

artikelen als meest prominente wetenschappelijke publicatie die in 2018 op het vlak van het burgerlijk recht is verschenen. Volgens de jury wordt in het tweeluik van Van Velthoven 'op overtuigende wijze korte metten gemaakt met het onderscheid tussen de leerstukken van proportionele aansprakelijkheid en verlies van een kans, door dit onderscheid op verschillende manieren aan te vliegen: via een rechtseconomische analyse, een jurisprudentieonderzoek en het stapsgewijs fileren van de in de literatuur aangebrachte, en wellicht vaak ook gekunstelde, argumenten vóór het onderscheid'.



Hieronder staan de bekroonde NTBR-artikelen van Van Velthoven vermeld:

- [B.C.J. van Velthoven](#), 'Verlies van een kans en proportionele aansprakelijkheid: verschillende figuren voor verschillende gevallen? (I)', *NTBR* 2018/11, p. 72-79.
- [B.C.J. van Velthoven](#), 'Verlies van een kans en proportionele aansprakelijkheid: verschillende figuren voor verschillende gevallen? (II)', *NTBR* 2018/15, p. 102-112.

Van Boom in gesprek met Advocatenblad

In April 2019 ging [Willem van Boom](#) in gesprek met het Advocatenblad over de rol van empirische kennis in de civiele rechtspleging. Naar aanleiding van dit gesprek is in het aprilnummer van het Advocatenblad een [artikel](#) verschenen met de titel 'Empirische kennis als instrument'. In het artikel wordt onder meer gesproken over de betekenis van de civilologie voor het privaatrecht en de kansen die empirisch onderzoek te bieden heeft als extra instrument in de gereedschapskist.



Van Gogh Extension Grant voor Grotius Pothier

De Van Gogh Extension Grant is in 2019 opnieuw toegekend aan de onderzoeksgroep [Grotius Pothier](#). Grotius Pothier is een samenwerkingsverband tussen de Universiteit

Leiden, de Universiteit van Amsterdam en Paris II (Panthéon-Assas) dat rechtsvergelijkend onderzoek doet naar het Nederlandse en Franse privaatrecht. De onderzoeksgroep bestaat uit PhD-studenten, universitair docenten en hoogleraren uit beide rechtssystemen. Met de Van Gogh beurs van het Nuffic kunnen Franse en Nederlandse onderzoekers elkaar bezoeken en gebruikmaken van elkaars onderzoeksfaciliteiten. Met de verlenging van het Van Gogh Programma kon deze interuniversitaire samenwerking worden voortgezet in 2019.



During the academic session, Haentjens spoke about 'Debt securities held through intermediaries: Insolvency set-off and related issues'. More specifically, his presentation concerned 'Set-off and intermediated bonds; the NL/EU perspective'. He explained, from Dutch and European law perspectives, insolvency set-off issues where bonds are held through intermediaries - as most bonds are. He pointed out that legal uncertainties abounded and argued for further legal reforms. The International Insolvency Institute is a highly reputable, limited membership organisation dedicated to advancing and promoting insolvency as a discipline in the international field.

Leiden Delegation to 19th International Insolvency Institute Annual Conference in Barcelona

From 16 to 18 June 2019, [Matthias Haentjens](#), [Reinout Vriesendorp](#), [Bob Wessels](#) and [Shuai Guo](#) attended the 19th International Insolvency Institute Annual Conference held in Barcelona, Spain.



Helen Pluut genomineerd voor Rosabeth Moss Kanter Award

Op woensdag 19 juni 2019 is het artikel ‘[Social support at work and at home: Dual-buffering effects in the work-family conflict process](#)’ van [Helen Pluut](#) genomineerd voor de zeer prestigieuze [Rosabeth Moss Kanter Award for Excellence in Work-Family Research](#). Uit meer dan 2500 papers op het terrein van werk-familieonderzoek is door een commissie van excellente reviewers een top 15 samengesteld. Deze artikelen kunnen worden beschouwd als de ‘best of the best’ onderzoeken waarop toekomstig onderzoek zich zou moeten richten. Helen’s publicatie in het tijdschrift *Organizational Behavior and Human Decision Processes* (OBHDP) van 2018 zat daarbij en daarmee is zij een heuse Kanter Nominee voor 2019, een geweldige prestatie.

Niels Demper ontvangt Meijers-beurs

In de zomer van 2019 zijn de ontvangers van de Meijers-beurzen bekendgemaakt. Eén daarvan is [Niels Demper](#). Hij ontving een Meijers-beurs voor onderzoek naar ‘rechterlijke toetsing van discretionair overheidshandelen: theorie en praktijk’. Zijn onderzoek richt zich op de toetsing van discretionair overheidshandelen door de burgerlijke rechter, mede in het licht van recente ontwikkelingen in de intensiteit van de

rechterlijke toets door de bestuursrechter. Het onderzoek is doctrinair van aard, maar maakt tevens gebruik van interviews en een vignettestudie om de rechterlijke beslispatronen inzichtelijk te maken. Promotores zijn [AG Castermans](#) en [Tom Barkhuijsen](#). Niels zal ook samenwerken met [Daniel Blocq](#) van het Van Vollenhoveninstituut.



Elsemieke Daalder wins international legal history prize for PhD dissertation

[Elsemieke Daalder](#) has won the prestigious ‘Premio della Corte costituzionale italiana’, part of the ‘Premio Boulvert’ awards, for her dissertation ‘De rechtspraakverzamelingen van Julius Paulus’, for which she was awarded her doctorate cum laude on 23 October 2018 in Leiden.



Thy Pham wint Meijersprijs

Op donderdag 10 januari jongstleden ontving Thy Pham de Meijersprijs voor het artikel

'Shifting Paradigm? Long-Term Value Creation as a Normative Principle in a Hostile Takeover:

Evidence from the Netherlands' (European Journal of Interdisciplinary Studies 4 (2): 91-102).

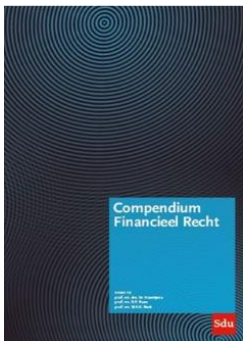


Thy schreef dit artikel samen met Tim Verdoes, Maaïke Lycklama à Nijeholt en Jelle Nijland. De jury had waardering

voor de samenwerking en het grensoverschrijdende karakter van het artikel. Thy kreeg de prijs, als eerste auteur en jongst gepromoveerde. Klik [hier](#) voor het uitgebreide juryrapport.

Compendium Financieel Recht

Het eerste Compendium Financieel Recht is recentelijk gepubliceerd onder redactie van Matthias Haentjens, Rogier Raas en Pim Rank. Andere medewerkers van de afdeling Financieel recht die hebben bijgedragen aan het boek zijn Peggy Bracco Gartner, Ebbe Rogge, Jouke Tegelaar en Dorine Verheij. Het



Compendium biedt een eerste kennismaking met het financieel (toezicht)recht en is bedoeld voor zowel studenten als praktijkjuristen. Het boek sluit nauw aan bij het onderwijs van de master Financieel recht en zal daar ook worden voorgeschreven.

Darouei en Pluut winnen samen Literati Award

Maral Darouei en Helen Pluut hebben in 2019 een Emerald Literati Award for Excellence gewonnen voor hun artikel 'The paradox of being on

the glass cliff: why do women accept risky leadership positions?' dat gepubliceerd is in het tijdschrift Career Development International (CDI). In het artikel verkennen de auteurs het carrièrebesluitvormingsgedrag van vrouwen. De onderzoeksresultaten tonen aan dat vrouwen meer dan mannen geneigd zijn riskante leiderschapsposities aan te nemen wegens een gebrek aan promotiemogelijkheden.



Thijmen Nuninga wint NJV-publicatieprijs en NTBR-publicatieprijs

Tijdens het Jaarcongres 'De grenzen voorbij' van de Nederlandse Juristen Vereniging is de NJV-Publicatieprijs uitgereikt aan [Thijmen Nuninga](#). Zijn artikel 'Recht, plicht, bevel, verbod', dat vorig jaar is verschenen in het Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht (*NTBR 2018/21*), werd door de jury bekroond als beste wetenschappelijke artikel.

Op 13 september 2019 won Thijmen met hetzelfde artikel de NTBR-publicatieprijs 2019 voor het mooiste NTBR-artikel van de 'niet-gevestigde-orde' in de periode 2017-2018



Promotie Tobias van der Wal

Op 12 februari 2019 verdedigde [Tobias van der Wal](#) zijn proefschrift 'Nemo condicit rem suam'. Het promotieonderzoek is begeleid door promotor prof.mr. [W.J. Zwolve](#).

In het huidige Nederlandse burgerlijk recht kan zich samenloop voordoen tussen de revindicatie en de vordering uit onverschuldigde betaling. Deze samenloop is, historisch gezien, opmerkelijk. In het Romeinse recht waren beide acties immers aan elkaar tegengesteld. Waar de revindicatie was gebaseerd op het eigendomsrecht van de eiser, was de condictio, de voorloper van de huidige vordering uit onverschuldigde betaling, gebaseerd op de verplichting van de gedaagde om een zaak aan de eiser in eigendom over te dragen. Samenloop van beide vorderingen was daarom, in beginsel, uitgesloten.

Het proefschrift behandelt de vraag hoe de condictio zich heeft ontwikkeld van een actie die in het Romeinse recht aan de revindicatie was tegengesteld, tot een actie die met de revindicatie kan

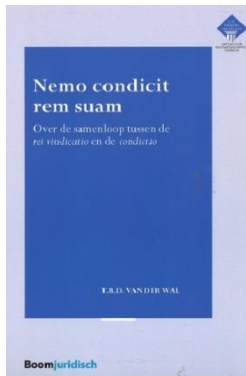
samenlopen. De studie stelt zich tot doel om, door middel van rechtsvergelijkend onderzoek op historische grondslag, inzicht te verschaffen in deze ontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat de aanvaarding van een causaal stelsel van eigendomsoverdracht een stelsel waarin een obligatoir geldige titel voorwaarde is voor eigendomsoverdracht ertoe heeft geleid dat de condictio een vordering is die niet langer op eigendomsoverdracht is gericht, en daarom met de revindicatie kan samenlopen.

Promotie Mirjam Sombroek-van Doorm

Op 19 februari 2019 is [Mirjam Sombroek-van Doorm](#) gepromoveerd op haar proefschrift getiteld 'Medisch beroepsgeheim en de zorgplicht van de arts bij kindermishandeling in de rechtsverhouding tussen arts, kind en ouders' (promotoren: Prof.mr. [A.G. Castermans](#) en Prof.mr. [C.J.J.M. Stolker](#)).

Het proefschrift gaat allereerst in op het medisch beroepsgeheim: waar staat het voor en welke gronden gelden er voor het doorbreken ervan. Daarbij wordt ook de zorgplicht die een arts heeft betrokken. Juist



deze plicht om goede zorg te verlenen blijkt een goede grondslag voor het doorbreken van het medisch beroepsgeheim. Vervolgens wordt bekeken in hoeverre een accentverschuiving, die iedereen zo graag wil, richting 'spreken' vorm kan krijgen in de verschillende situaties waarin een arts, vooral de huisarts, wordt geconfronteerd met mogelijke kindermishandeling.

De belangrijkste conclusie is dat we het medisch beroepsgeheim moeten zien als een onderdeel van de plicht tot goede zorgverlening. In de kern komt het erop neer dat de arts om goede zorg te verlenen in geval van kindermishandeling een aantal stappen moet langslopen en daarbij zorgvuldigheidsnormen in acht moet nemen. De uitkomst is ofwel dat de arts blijft zwijgen, bijvoorbeeld omdat het vermoeden van kindermishandeling toch te gering is, ofwel dat hij móet spreken. Zwijgen en spreken vormen dus een onderdeel van de zorgplicht die op de arts rust.

Naar aanleiding van de verdediging van haar proefschrift heeft Mirjam ook een aantal interviews gegeven, die in een papieren of digitaal artikel zijn verschenen. Deze artikelen zijn onder meer verschenen in het [Reformatisch Dagblad](#), [de Mare](#), [Medisch](#)

[Contact](#), [het Leidsch Dagblad](#), [Zorg en Welzijn](#) en [het Nederlands Jeugd Instituut](#).

Promotie Chris van Oostrum

Op 20 februari 2019 verdedigde Chris van Oostrum zijn proefschrift 'Regres bij concernfinanciering' (promotor: Prof. mr. S.M. Bartman).

Concerns trekken ter financiering van hun ondernemingsactiviteiten gewoonlijk vreemd vermogen aan bij een bank. Deze laatste vereist in de regel hoofdelijke aansprakelijkheid van alle groepsmaatschappijen voor het verstrekte concernkrediet, zodat zij ieder van de groepsmaatschappijen afzonderlijk hiervoor kan aanspreken. Wanneer de onderneming in financieel zwaar weer komt, bestaat het risico dat de bank de kredietverlening beëindigt. De bank kan in dit geval ook overgaan tot het aanspreken van één van de hoofdelijke schuldenaren voor de totale schuld. Als de aangesproken schuldenaar meer betaalt dan zijn aandeel in de schuld, dan heeft deze schuldenaar een regresvordering op zijn hoofdelijke medeschuldenaren.



In de literatuur en in de praktijk bestaat er onduidelijkheid over de wijze waarop het aandeel van iedere hoofdelijke schuldenaar in de hoofdelijk schuld moet worden bepaald. Ook is er naar aanleiding van rechtspraak de vraag gerezen in welke mate regres-beïnvloedende bepalingen het door de bank gewilde effect sorteren. Over deze 'regresproblematiek' gaat het proefschrift. In dit onderzoek is vanuit rechtsvergelijkend perspectief onderzoek gedaan naar de aard en werking van het regresrecht bij concernfinanciering en zijn voorstellen gedaan voor het mitigeren van de problematiek. Het onderzoek geeft inzicht in de ontwikkeling van het regresdebat en in de onderliggende structuren van de problematiek

Promotie Maria de Jong-de Kruijf

Op 7 maart 2019 verdedigde [Maria de Jong-de Kruijf](#) haar proefschrift 'Legitimiteit en rechtswaarborgen bij gesloten plaatsingen van kinderen' (promotoren: prof.mr. [M.R. Bruning](#) en prof.mr. [T. Liefwaard](#)).

Dit proefschrift ging in op de vraag hoe een kinderrechter komt tot een beslissing om gesloten jeugdhulp op te leggen. De Jong sprak met kinderen in de gesloten jeugdhulp en vroeg hen onder meer of ze zelf konden uitleggen waarom ze daar waren geplaatst en

hoe ze de geslotenheid van de plaatsing ervaren. Ook verdiepte ze zich in de kinderrechten. In het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens staat dat je kinderen mag opsluiten 'met het doel toe te zien op hun opvoeding'. Een plaatsing in gesloten jeugdhulp zal dus altijd moeten worden getoetst aan de doelmatigheid van deze plaatsing. De Jong stelde een kinder- en mensenrechtentoetsingskader op waaraan de afweging of een gesloten plaatsing gerechtvaardigd is, getoetst kan worden. Dat kader legde De Jong naast alle 586 rechterlijke uitspraken in de eerste tien jaar van de gesloten jeugdhulp. Het jurisprudentieonderzoek laat zien dat de rechterlijke motivering eerder probleembeschrijvend van aard is dan doel- en oplossingsgericht. Hieruit kan worden geconcludeerd dat kinderrechters met name aan het noodzaakscriterium toetsen en in veel mindere mate aan het doelmatigheidscriterium. De Jong concludeert dat gesloten jeugdhulp in Nederland vooral wordt opgelegd vanwege een gebrek aan



passende en realistische alternatieven in de kinder- en jeugdpsychiatrie, gespecialiseerde pleegzorg en andere vormen van jeugdbescherming en jeugdhulp.

Joeri Vananroye aanvaardt TPR Wisselleerstoel

Op 1 april 2019 hield Professor Joeri Vananroye van de KU Leuven in het

Academiegebouw zijn oratie ter aanvaarding van de **TPR Wisselleerstoel**. De titel van de oratie was: 'Over de schutting: vermogensplitsing in het burgerlijk en

ondernemingsrecht'. Joeri Vananroye is dit jaar te gast aan het Instituut voor Privaatrecht van de Leidse rechtenfaculteit, waar hij gastcolleges ondernemingsrecht en insolventierecht doceert. Professor Vananroye doceert aan de KU Leuven ondernemingsrecht en economische analyse van het recht. Hij is ook advocaat aan de Balie van Brussel (Quinz).

Het uitgangspunt van de oratie was dat vermogensplitsing (beperking van aansprakelijkheid tot bepaalde goederen of

exclusief bestemmen van bepaalde goederen voor bepaalde schuldeisers) in het ondernemingsrecht positiever wordt gewaardeerd dan in het burgerlijk recht. De verklaring zoekt Vananroye in de juridische 'technologie' die het ondernemingsrecht omringt: publiciteit, beslag op aandelen, zaakcrediteuren, boekhoudregels en collectieve insolventierecht. In de rede werd gepleit tegen een eenzijdige nadruk op een reddingscultuur in het insolventierecht, terwijl volgens Vananroye er juist meer aandacht moet zijn voor de positie van persoonlijke schuldeisers van aandeelhouders en een snellere toerekening van aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad in een groepscontext.



Promotie Teun van der Linden

Op woensdag 26 juni 2019 is [Teun van der Linden](#) gepromoveerd op zijn proefschrift Aanvullend Verrijkingsrecht. In zijn proefschrift staat de vraag centraal wat het beginsel



inhoudt, dat niemand ten koste van een ander ongerechtvaardigd mag worden verrijkt en hoe dit beginsel tot uitdrukking komt in het systeem van het vermogensrecht (promotor: Prof.mr. [Jac. Hijma](#)).

Betoogd wordt dat het verrijkingbeginsel in verschillende vermogensrechtelijke regels tot zijn recht komt en dat de algemene verrijkingssactie vooral een aanvullende functie heeft om onvoorziene verrijkinggevallen tot een oplossing te brengen. Een belangrijk deel van het onderzoek draait om de vraag wat de aanvullende functie met zich brengt voor de invulling van de toepassingsvereisten van de algemene verrijkingssactie. Een belangrijke bevinding is dat de figuur van de ongerechtvaardigde verrijking niet teveel *a priori* moet worden beknot. Zo wordt betoogd dat aansprakelijkheid op grond van ongerechtvaardigde verrijking onder omstandigheden een alternatief kan bieden als

aansprakelijkheid op grond van overeenkomst of onrechtmatige daad niet haalbaar of twijfelachtig is.

Promotie Lynette Janssen

Op 19 september 2019 verdedigde Lynette Janssen haar proefschrift 'EU Bank Resolution Framework: A comparative study on the relation with national private law' (promotoren prof.mr. [W.A.K. Rank](#) en prof.mr. [M. Haentjens](#)).



Het opstellen van geharmoniseerde kaders voor bankafwikkeling was een fundamenteel element van de hervormingen die in de EU werden doorgevoerd als reactie op bankfaillissementen tijdens de laatste financiële crisis. De kaders stellen autoriteiten in staat om in te grijpen bij falende banken als alternatief voor een insolventieprocedure om de financiële stabiliteit te beschermen en de kosten voor belastingbetalers te minimaliseren. Het feit dat nationale insolventiewetten een essentiële rol spelen in de bankafwikkelingsregelingen, maar niet volledig zijn geharmoniseerd in de EU, is waarschijnlijk een bron van complexiteit en rechtsonzekerheid in grensoverschrijdende afwikkelingsprocedures.

Het proefschrift onderzoekt de bankafwikkelingsregelingen in Nederland, Duitsland en het VK. Het analyseert hoe de nationale kaders samenwerken met en zijn ingebed in het Nederlandse, Duitse en Engelse privaatrecht, inclusief het insolventierecht. De studie toont aan dat de kaders specifieke onderwerpen en doelstellingen behandelen en regels en terminologie bevatten die verschillen van die in

bestaande nationale wetgeving. Het laat ook zien welke verschillen er kunnen bestaan tussen de bankafwikkelingsprocedures in de drie rechtsgebieden. De studie levert een belangrijke bijdrage aan het bestaande debat over de verdere ontwikkeling van het EU-insolventiekader voor banken.

Promotie Paul Jager

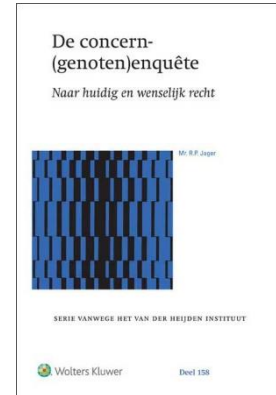
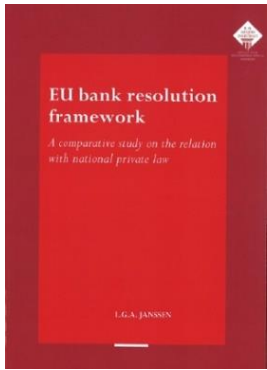
Op 30 oktober 2019 verdedigde Paul Jager zijn proefschrift 'De concern(genoten)enquête'. Het promotieonderzoek is begeleid door promotoren prof.mr. S.M. Bartman en prof.mr. [M.E. Koppenol-Laforce](#).

Het enquêterecht is een belangrijk onderdeel van het ondernemingsrecht. Hoe gaat dit

rechtsgebied om met concernverhoudingen, zowel binnen als buiten onze landsgrenzen? Deze vraag staat centraal in dit proefschrift.

In het proefschrift is een grondige analyse van de doorwerking van het enquêterecht in concernverhoudingen, ook wordt stilgestaan bij het formele en materiële internationale privaatrecht. Paul buigt zich hierbij over vragen omtrent rechtsmacht en het toepasselijke recht.

Door uiteenlopende onderwerpen van een diepgravende analyse te voorzien, slaagt de Paul erin met dit proefschrift een breed lezerspubliek aan te spreken. Zowel wetenschap, advocatuur, rechterlijke macht als overheid doen er hun voordeel mee.



Georganiseerde congressen en lezingen | *Organised Events*

Symposium 100 jaar Lindenbaum/Cohen

In samenwerking met de Hoge Raad en de Universiteit van Amsterdam hebben [Alex Geert Castermans](#), [Dirk Visser](#), [Charlotte Vrendenburg](#), [Bart Krans](#), Stefan Sagel en [Egbert Koops](#) op 31 januari 2019 het symposium *100 jaar Lindenbaum/Cohen* georganiseerd. Het symposium vond plaats op

de Campus Den Haag en werd afgesloten met een grote plenaire sessie en borrel bij de Hoge Raad. De volgende onderwerpen hebben de revue gepasseerd: 'het arrest Lindenbaum/Cohen (rechtshistorisch

ingeleid)', 'de Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen', 'rechtsvorming door de Europese rechter', 'open normen in het aansprakelijkheidsrecht', 'geheimhouding tijdens de procedure', 'transparantie, MVO en governance vs. geheimhouding', 'geheimhouding en het concurrentiebeding' en 'rechtsvorming door de lagere rechter d.m.v. prejudiciële vragen in het aansprakelijkheidsrecht'.



Wuisman organiseert Thorbecke uitwisseling

Op vrijdag 5 april heeft de jaarlijkse [Thorbecke-uitwisseling](#) plaatsgevonden, een evenement dat in samenwerking met de rechtenfaculteit van de Universiteit Gent wordt georganiseerd. Wij hebben een delegatie professoren, onderzoekers en studenten van de rechtenfaculteit van de Universiteit Gent voor een uitgebreid dagprogramma mogen verwelkomen. Het thema van dit jaar was: Het nieuwe Belgische vennootschapsrecht in Nederlandsrechtelijk perspectief. Deze dag hadden PhD'ers van beide faculteiten die een proefschrift schrijven over een ondernemingsrechtelijk of insolventierechtelijk onderwerp de gelegenheid om dit te presenteren, was er een pleitwedstrijd en natuurlijk de Thorbecke-lezing van prof.dr. Hans de Wulf met als titel: 'Belgium-Holland in Business Law: a Friendly Match, or is the Netherlands turning itself into the Delaware of Europe?'.



PAO-leergang 'Aanbesteding & Schaarse rechten' onder coördinatie van Willemien den Ouden en Jan-Michiel Hebly

In het voorjaar van 2019 heeft onder coördinatie van prof. Willemien den Ouden (Bestuursrecht UL) en [Jan-Michiel Hebly](#) voor de 2^e maal de PAO-leergang 'Aanbesteding & Schaarse rechten' plaatsgevonden. In vier bijeenkomsten worden daarin vanuit het Europese recht en via het aanbestedingsrecht de recente ontwikkelingen met betrekking tot



de verdeling van schaarse rechten besproken. De leergang is op 27 juni afgesloten met een seminar onder voorzitterschap van Jan-Michiel Hebly, waarbij naast de docenten ook prof. Elisabetta Manunza (UU) en prof. Wolswinkel (UT) als sprekers optraden.

Willem van Boom en Niek Strohmaier verzorgden een lezing binnen het thema 'Achteraf is het makkelijk praten'

Op 5 november jl. verzorgden hoogleraar [Willen van Boom](#) en promovendus [Niek Strohmaier](#) het inhoudelijke deel van de door WIJ advocaten georganiseerde jaarlijkse studiemiddag voor hun netwerk en relaties. Het evenement vond plaats in Hotel Jakarta te

Amsterdam en het thema van de middag was 'Achteraf is het makkelijk praten'.

Oordelen met wijsheid achteraf is niet toegestaan. Maar lukt de rechter dat in de praktijk ook altijd? Als schade is ontstaan, is het geen grote stap om te oordelen dat de beroepsbeoefenaar een fout heeft gemaakt. Maar is dat ook zo? Kon van de beroepsbeoefenaar op het moment dat hij handelde redelijkerwijs een andere keuze verwacht worden?

Willem van Boom en Niek Strohmaier hebben dit onderwerp vanuit juridisch en psychologisch perspectief belicht. Van Boom heeft de meest recente en relevante arresten van de Hoge Raad behandeld, waarbij met name is ingegaan op normschendingen waarbij de norm pas geformuleerd is na het handelen van de veroorzaker maar voor de behandeling van de rechter. In hoeverre mag de rechter de nieuw norm meewegen in haar besluit omtrent onrechtmatigheid? Strohmaier heeft hierop volgend geput uit eigen onderzoek en andere wetenschappelijke inzichten bij het beschrijven van de



psychologische risico's van oordelen achteraf. Dit zag met name op het risico dat initiële morele intuïties de waarheidsvinding op een oneigenlijke manier beïnvloeden, wat accuraat oordelen over bijvoorbeeld oorzakelijkheid en voorzienbaarheid bemoeilijkt.

Publication strategy meeting

On the 15th of November researchers of the research program Coherent Private Law attended the publication strategy meeting organised by [Tycho de Graaf](#). The meeting resulted in those attending becoming more conscious about the reasons why they choose to publish where and when. They also learned from their fellow researchers about the choices



they make, and that the reasons for doing so may vary depending on, among other things, the field of research and the type of publication concerned.

Synergie tussen ELS en klassiek juridisch onderzoek

Op 22 november 2019 vond het congres 'Synergie tussen ELS en klassiek juridisch onderzoek' plaats in de Oude Sterrewacht van

de Universiteit Leiden. Het congres was een initiatief van het Platform ELS, een landelijk samenwerkingsverband op het gebied van empirisch-juridisch onderzoek.

Na het welkomstwoord door [Willem van Boom](#) werd de middag afgetrapt door Kees van den Bos (Universiteit Utrecht), die zijn keynote hield over waargenomen onrechtvaardigheid en radicalisering. Hierna vertelden in twee sessies promovendi over hun onderzoek en de empirische methode die ze daarbij hanteren. Het waren inspirerende presentaties van veelbelovende jonge ELS-onderzoekers! In de eerste sessie presenteerden Femke Ruitenbeek-Bart (EUR), Elke Olthuis (UvA) en Lisa Ansems (UU) hun promotieonderzoek. In de tweede sessie spraken [Jessie Pool](#) (LEI), Florenz Volkaert (Universiteit Gent) en Tom Bouwman (UU). De presentaties gingen over onderwerpen die uiteenliepen van het beoordelen van bestuurshandelen bij faillissement tot de ervaringen van aansprakelijkgestelden in letselschadezaken. Na afloop van elke presentatie werd er feedback gegeven door een panel van referenten. Interviews, experimentele vignetstudies, surveys en netwerkanalyse kwamen als onderzoeksmethoden aan bod. Ook werd er meer algemeen gepraat over de kansen en uitdagingen van het doen van empirisch juridisch-onderzoek. Het congres

werd in samenwerking met Wouter Zanger georganiseerd door [Stijn Voskamp](#) en [Ekaterina Pannebakker](#).

SAILS Workshop on AI, Decision Making & Law

On 27 November 2019, [Tycho de Graaf](#) and Francien Dechesne organised a SAILS workshop conceived by [Iris Wuisman](#) on Roadblocks for AI, Decision Making & Law and how to overcome them. During the meeting, Simone Cammel spoke about various AI projects within LUMC, Mark van Buchem gave insight into the consequences of AI for the LUMC's radiology department, [Morshed Mannan](#) presented our corporate department's work on AI and Bram Klievink of FGGA explained the impact of AI on policy making. The participants were excited about this interdisciplinary approach, learned that the roadblocks they were facing had a lot in common, came up with overarching research questions and agreed upon action points for follow-up research.

SAILS stand for Social Sciences, Humanities, Law, Archaeology, Governance & Global Affairs and is a new university wide initiative that looks to build on and expand the current expertise on AI within Leiden University.



Bart Krans verzorgt call for papers in Japan

Prof. [Bart Krans](#) heeft, samen met prof. Ales Galic (universiteit Ljubljana), een call for papers georganiseerd en gecoördineerd voor het World Congress on Procedural Law. Op 4 november 2019 heeft hij, samen met Ales Galic, die sessie voorgezeten op genoemd World Congress in Kobe (Japan).



Zestig jaar Quint/Te Poel: ruimte voor rechterlijke rechtsvorming in het verbintenissenrecht

Het arrest Quint/Te Poel is al zestig jaar een belangrijk ankerpunt in discussies over de verhouding tussen geschreven en ongeschreven verbintenissenrecht, tussen

wetgever en rechter. De invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek heeft deze status geenszins in gevaar gebracht. Toch zou het onjuist zijn om het arrest te beschouwen als het eindpunt van de geschiedenis. Gedurende de afgelopen decennia is het verbintenissenrecht sterk geëuropeaniseerd en heeft de

Hoge Raad zich herhaaldelijk uitgesproken over de grenzen van zijn 'rechtsvormende taak'.

Beide ontwikkelingen zetten het arrest Quint/Te Poel in een nieuw daglicht.

- [Graaff R. de](#) (2019), Zestig jaar Quint/Te Poel: ruimte voor rechterlijke rechtsvorming in het verbintenissenrecht [NTBR 2019/2], Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht 2019(1): 4-11

Credit Suisse blijft Van Boom dwarszitten

In het arrest Credit Suisse/Jongepier q.q. maakt de Hoge Raad onderscheid tussen 'actief' en 'passief' wanpresteren van de faillissementscurator in overeenkomsten van de gefailleerde. Daarmee poogt hij twee botsende uitgangspunten te verenigen, te weten dat het faillissement niet van rechtswege leidt tot het einde van de overeenkomst, maar dat anderzijds de uitgangspunten van concursus niet moeten worden gefrustreerd. In een recente WPNR-bijdrage betoogt [Van Boom](#) beargumenteerd dat niet de aard van de prestatie beslissend is voor de vraag of de curator mag wanpresteren, maar de vraag of het draait om een goed dat ten behoeve van de gezamenlijkheid van crediteuren te gelde dient te worden gemaakt en of de rechtsopvolger de overeenkomst zou moeten respecteren.

- [Boom W.H. van](#) (2019), Actief en passief wanpresteren van de faillissementscurator – Credit Suisse in het licht van Blaauboer/Berlips, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2019(7232): 248-255.



Van Uden over securering en vrijgave



Ruben van Uden schreef een bijdrage over ‘oversecurering’. In het artikel wordt aan de hand van het Duitse Übersicherung-leerstuk onderzocht in hoeverre de Nederlandse Algemene Bankvoorwaarden (ABV) een rechtsgrond kunnen vormen voor een zekerheidsgever, en eventueel ook de curator in diens faillissement, om af

te dwingen dat de bedongen zekerheden niet meer goederen omvatten dan noodzakelijk is voor volledig verhaal van de met die zekerheden gecureerde vorderingen. De ABV blijken deze rechtsgrond te bieden, maar dit blijkt bepaald geen sterke rechtsgrond te zijn. Aangezien dit mededingingsrechtelijk tot een onwenselijke uitkomst kan leiden, worden in de bijdrage twee voorstellen gedaan om tot een krachtigere sanctionering van oversecurering te komen.

- Uden R.C.P. van (2019), Oversecurering en vrijgave: Over de werking van de Algemene Bankvoorwaarden bij een overmaat aan zekerheden [Tvl 2019/9], Tijdschrift voor Insolventierecht 2019(2): 70-80.

Soft Law Instruments in Restructuring and Insolvency Law: Exploring Its Rise and Impact

Soft law instruments are increasingly prevalent in the area of procedural and substantive restructuring and insolvency law. These instruments, all embodied in legally non-binding texts, originate from so-called standard-setting organisations, such as the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) Working Group V (Insolvency) and the World Bank, as well as mainly insolvency practitioners’ organisations, such as INSOL International and INSOL Europe. Ambiguity of what they are and how they impact hard law has blurred the actual role that these soft law instruments have. This raises questions of how soft law instruments can be (legally) characterized, what advantages and disadvantages they have (compared to hard law), and how legislators and policy makers in the field of restructuring and insolvency make use of them.



- Wessels B. & Boon J.M.G.J. (2019), Soft law instruments in restructuring and insolvency law: exploring its rise and impact, Tijdschrift voor vennootschapsrecht, rechtspersonenrecht en ondernemingsbestuur 2019(2): 53-64.

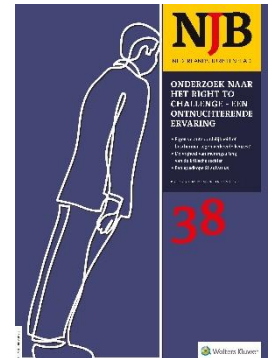
Beyond compensation? Examining the role of apologies in the restoration of victims' needs in simulated tort cases

Tort law currently debates the value of facilitating apology to enhance the restoration of victims' nonmaterial needs, and to promote dispute resolution. However, the extent to which apology can augment these outcomes beyond conventional, monetary reparations is not yet clear. This contribution provides experimental evidence on the relative value of apology and compensation in tort litigation. It suggests that apologies can fulfil important needs of victims (e.g., acceptance of responsibility, acknowledgment of wrongdoing, and retribution) that compensating their losses cannot. However, for resolving their disputes, participants nevertheless based their decisions mainly on how much money they were offered in settlement. This suggests that beliefs about the effectiveness of apology as a catalyst for settlement may be overly optimistic.

- Reinders Folmer C.P., Desmet P.T.M. & Boom W.H. van (2019), Beyond Compensation? Examining the Role of Apologies in the Restoration of Victims' Needs in Simulated Tort Cases, *Law and Human Behavior* 43(4): 329-341.

Wat vinden burgers van 'eigen verantwoordelijkheid'?

Van Boom, Pluut en Van der Rest schreven in het NJB over het spanningsveld tussen eigen verantwoordelijkheid enerzijds en bescherming tegen verkeerde keuzes door bijvoorbeeld overheid of derden anderzijds. Moeten mensen zichzelf redden of rust op iemand anders zoals een poortwachter, een hoeder of een overheidsinstelling de zorgplicht om ze te behoeden voor verkeerde keuzes? De auteurs stelden de vraag wat burgers vinden van de keuzes die het recht maakt waar het gaat om het vraagstuk 'eigen verantwoordelijkheid tegenover bescherming tegen verkeerde keuzes'. Ze legden een vragenlijst voor aan een steekproef van de bevolking. Daarin werd een aantal stellingen voorgelegd over het genoemde spanningsveld. Die stellingen betroffen materie waar het recht een uitgesproken oordeel over heeft. Dat leverde dus als het ware een opiniepeiling op over het recht. De uitkomsten geven een aardig beeld van wat burgers vinden van een aantal situaties waarin spanning bestaat tussen eigen verantwoordelijkheid en beschermingsbehoefte.



- Boom W.H. van, Pluut H. & Rest J.I. van der (2019), Eigen verantwoordelijkheid of bescherming tegen verkeerde keuzes? Een kleine opiniepeiling, Nederlands Juristenblad 94(38): 2869-2875.

Jaarboek Corporate Governance 2019-2020

Jelle Nijland schreef een bijdrage over de Corporate Governance van Nederlandse staatsdeelnemingen voor het [negende Jaarboek Corporate Governance 2019-2020](#). Op woensdag 6 november werd dit Jaarboek Corporate Governance uitgereikt tijdens een conferentie over Corporate Governance voor commissarissen en bestuurders bij KPMG in Amstelveen. Pauline van der Meer Mohr, de voorzitter van de Monitoring Commissie Corporate Governance Code, heeft het eerste exemplaar in ontvangst genomen.

- Nijland J. (2019), Corporate Governance van Nederlandse Staatsdeelnemingen: Air France-KLM. In: Lückerath-Rovers M., Ees H. van, Kaptein M., Wuisman I.S. (red.) Jaarboek Corporate Governance 2019-2020. Deventer: Wolters Kluwer. 183-193.

Handboek Notarieel Ondernemingsrecht, Vereniging, coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij

Niek Zaman & Jelle Nijland schreven een bijdrage over de algemene vergadering voor het [Handboek Notarieel Ondernemingsrecht](#). Het Onderzoekcentrum Onderneming & Recht (OO&R) van de Radboud Universiteit

organiseerde op 26 november 2019 ter gelegenheid van de verschijning van dit handboek het OO&R symposium 'Notarieel ondernemingsrecht' ter kantore van De Brauw Blackstone Westbroek te Amsterdam. Tijdens het symposium werd gediscussieerd over de inhoud van het Handboek Notarieel Ondernemingsrecht met auteurs en aanwezigen.

- Zaman D.F.M.M. & Nijland J. (2019), De algemene vergadering. In: Snijder-Kuipers B., Rensen G.J.C. (red.) Handboek notarieel ondernemingsrecht. Vereniging, coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij. Serie vanwege het Van der Heijden Instituut nr. 132-2 Deventer: Wolters Kluwer. 103-128



Preadvies 'Norm en Normativiteit in het Privaatrecht'

Op vrijdag 21 juni 2019 presenteerde [Willem van Boom](#) een preadvies voor de Christen Juristen Vereniging (CJV). In het preadvies probeert Van Boom grip te krijgen op de normatieve fundamenteën van het 'marktrelevante deel' van het privaatrecht, het vermogensrecht. Hij probeert daarbij verder te komen dan de dooddoeners 'ieder het zijne', 'het gegeven woord bindt' en 'ongelijkheid moet worden gecompenseerd', zonder te vervallen in 'ieder voor zichzelf, 'een contract is ook maar een mening' of 'ongelijkheid is goed'. Het concept-preadvies is gepubliceerd op www.christenjuristen.nl. De plaats van handeling is bijna poëtisch: de Zuid-As. Het preadvies is inmiddels ook in druk verschenen.



- [Boom W.H. van](#) (2019), Norm en normativiteit in het vermogensrecht. Preadvies Christen Juristen Vereniging nr. 2019. Zutphen: Paris.

Wetenschappelijke publicaties | *Scholarly publications*

- Aalbers H., Adriaanse J.A.A., Boon J.M.G.J., Rest J.I. van der, Vriesendorp R.D. & Van Wersch F. (2019), Does pre-packed bankruptcy create value? An empirical study of postbankruptcy employment retention in The Netherlands, *International Insolvency Review* 28(3): 320-339.
- Adriaanse J.A.A., Kakebeeke J.W.A. & Rest J.I. van der (2019), Een veranderperspectief op de gesubsidieerde rechtsbijstand: kun je met minder, meer doen? – Aanknopingspunten uit de bedrijfswetenschappen als aanzet tot een hernieuwd systeem. In: Wolff D.J.B. de (red.) *Toegang tot het recht: Beschouwingen aangeboden aan Mies Westerveld*. Den Haag: Boom Juridisch. 195-206.
- Ancery A. & Krans H.B. (2019), Consumer Protection and EU-Driven Judicial Activism in the Netherlands. In: Nylund A., Strandberg M. (red.) *Civil Procedure and Harmonisation of Law: The Dynamics of EU and International Treaties*. Cambridge – Antwerp – Chicago: Intersentia. 125-139.
- Bentvelzen F.C. (2019), Cassatieberoep en uitsluiting daarvan in het licht van art. 6 EVRM. Grondslagen, rechtsmiddelenverboden en doorbreking in het civiele procesrecht en het tuchtrecht, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 2019(7256): 730-737.
- Bentvelzen F.C. (2019), Doorbreking van rechtsmiddelenverboden en schending van de motiveringsplicht, *Ars Aequi* 68(10): 796-802.
- Bobbink R. & Mauer Q. (2019), Antichresis: a comparative study of classical Roman law and the contractual praxis from Roman Egypt, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 87(4): 356-383.
- Bochove L.M. van (2019), Internationaalprivaatrechtelijke aspecten van kartelschade. In: Hoogervorst E.M., Jansen C.J.H., Moosdijk M.M.C. van de, Knigge A. (red.) *Kartelschade. Serie Onderneming en Recht nr. 108*. Deventer: Wolters Kluwer. 207-236.
- Boom W.H. van (2019), Actief en passief wanpresteren van de faillissementscurator – Credit Suisse in het licht van Blaauboer/Berlips, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 2019(7232): 248-255.
- Boom W.H. van (2019), Norm en normativiteit in het vermogensrecht. Preadvies Christen Juristen Vereniging nr. 2019. Zutphen: Paris.
- Boom W.H. van (2019), WCA → WCAM → WAMCA, *Tijdschrift voor consumentenrecht & handelspraktijken* 2019(4): 154-160.
- Boom W.H. van, Pluut H. & Rest J.I. van der (2019), Eigen verantwoordelijkheid of bescherming tegen verkeerde keuzes? Een kleine opiniepeiling, *Nederlands Juristenblad* 94(38): 2869-2875.
- Bruning M.R. (2019), Beslisbevoegdheid van pleegouders: België als gidsland? [*FJR* 2019/8], *Tijdschrift voor Familie- en Jeugdrecht* 2019(2): 32-39.
- Campuzano N.A. (2019), Benchmarkmanipulatie: het causaal verband tussen een geschonden gedragsnorm uit de BMR en manipulatieschade, *Maandblad voor Ondernemingsrecht* 2019(7): 203-211.
- Castermans A.G. & Krans H.B. (2019), *Samenloop* [Tweede druk] Monografieën BW. A-serie. Deventer: Wolters Kluwer.

- [Daalder E.S.](#) (2019), Rechtspraak door de Romeinse keizer. Julius Paulus' verzameling van rechterlijke uitspraken van keizer Septimius Severus, *Ars Aequi* 68(4): 329-332.
- [Daalder E.S.](#) (2019), The Decreta and Imperiales Sententiae of Julius Paulus: Law and Justice in the Judicial Decisions of Septimius Severus. In: Hekster O.J., Verboven K. (red.) *The Impact of Justice on the Roman Empire. Proceedings of the Thirteenth Workshop of the International Network Impact of Empire* (Gent, June 21-24 2017). Impact of Empire nr. 34 Boston/Leiden: Brill. 49-67.
- Ehmke D.C., Gant J.L.L., [Boon J.M.G.J.](#), Langkjaer L. & Ghio E. (2019), The European Union preventive restructuring framework: A hole in one?, *International Insolvency Review* 28(2): 184-209.
- [Es P.C. van](#) (2019), Erfrecht van de langstlevende echtgenoot [Tweede druk] Monografieën nieuw BW: commentaar op het nieuwe burgerlijk recht. B-serie nr. B19. Deventer: Wolters Kluwer.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), Consequences of Nullifying an Agreement on Account of Personalised Pricing, *Journal of European Consumer and Market Law* 8(5): 184-193.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), De kwalificatie van bitcoins, *Nederlands Juristenblad* 94(1): 6-18.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), From old to new: From internet to smart contracts and from people to smart contracts, *Computer Law & Security Review* 35(5): 105322.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), Gevolgen van vernietiging van B2C-overeenkomsten bij conforme zaken en diensten, in het bijzonder in het geval van prijspersonalisatie, *Maandblad voor Vermogensrecht* 2019(10): 344-353.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), Het vooruitbetalingsverbod van art. 7:26 lid 2 BW in tijden van e-commerce, *Tijdschrift voor consumentenrecht & handelspraktijken* 2019(4): 172-181.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), The Qualification of Bitcoins as Documentary Intangibles, *European Review of Private Law* 27(5): 1051-1073.
- [Graaf T.J. de](#) (2019), Verhaalsbeslag op bitcoins, *Tijdschrift voor civiele rechtspleging* 2019(2): 88-94.
- [Graaff R. de](#) & [Verheij D.J.](#) (2019), Regulating Private Law. The Rise of Regulations and their Impact on National Codifications. In: Popelier P., Xanthaki H., Robinson W., Tiago Silveira J., Uhlmann F. (red.) *Lawmaking in Multi-level Settings. Legislative Challenges in Federal Systems and the European Union. International Association of Legislation (IAL) nr. 18 Baden-Baden: Nomos/Hart Publishing. 273-288.*
- [Graaff R. de](#) (2019), Zestig jaar Quint/Te Poel: ruimte voor rechterlijke rechtsvorming in het verbintenissenrecht [NTBR 2019/2], *Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht* 2019(1): 4-11.
- [Groot C. de](#) & [Verdoes T.L.M.](#) (2019), Het goedkeuringsrecht voor deelnemingen in art. 2:107a (en 2:164/274) BW: Mylan/Meda revisited, *Onderneming en Financiering* 27(2): 44-61.
- [Groot C. de](#) (2019), De (soms ingewikkelde) reikwijdte van de Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Europese Unie [Bb 2019/89], *Bedrijfsjuridische Berichten* 2019(25): 385-390.
- [Groot C. de](#) (2019), De rafelranden van het ondernemingsrecht: basis van een nieuw 'adaptief' ('adaptive') Ondernemingsrecht?. In: Veen van W., Verdam A. (red.) *JB: Opstellen aangeboden aan prof. mr. J.B. Huizink. ZIFO-reeks nr. 29 Deventer: Wolters Kluwer. 197-209.*

- [Groot C. de](#) (2019), Smallsteps: de uitspraak, de Nederlandse rechtspraak en voorgestelde regelgeving, *Onderneming en Financiering* 27(3): 72-88.
- [Guo S.](#) (2019), Conceptualising upcoming Chinese bank insolvency law: Cross-border issues, *International Insolvency Review* 28(1): 44-62.
- [Haentjens M.](#) (2019), European Harmonisation of Intermediated Securities Law: Dispossession and Segregation in Regulatory and Private Law. In: Gullifer L., Payne J. (red.) *Intermediation and Beyond*. Oxford: Hart Publishing. 259-287.
- [Haentjens M.](#) (2019), Internationale aspecten van vermogensscheiding, *Tijdschrift voor Financieel Recht* 2019(3): 112-128.
- [Haentjens M.](#), [Wessels B.](#) & [Guo S.](#) (2019), Chapter 16: Conclusions. In: [Haentjens M.](#), [Wessels B.](#) (red.) *Research Handbook on Cross-Border Bank Resolution*. Research Handbooks in Financial Law Cheltenham: Edward Elgar. 398-408.
- [Hijma J.](#) (2019), Mr. C. Assers Handleiding tot de beoefening van het Nederlands Burgerlijk Recht, 7. Bijzondere overeenkomsten, Deel I. Koop en ruil [Negende druk]. Asser-serie. Deventer: Wolters Kluwer.
- [Honée L.F.D.](#) & [Boom W.H. van](#) (2019), De senioren hypotheek: juridische aandachtspunten, *Tijdschrift voor Financieel Recht* 2019(12): 633-641.
- [Houben I.S.J.](#) & [Nijland J.](#) (2019), Het vereiste van de zwaarwegende grond bij opzegging van duurovereenkomsten: niet dood en begraven, *Maandblad voor Vermogensrecht* 2019(9): 327-332.
- [Houben I.S.J.](#) (2019), Bijzondere overeenkomsten. Deel X: Onbenoemde overeenkomsten [Tweede druk] Asser-serie nr. 7. Deventer: Wolters Kluwer.
- [Huijgen W.G.](#) (2019), Enkele opmerkingen over voorwaardelijke huwelijksvermogensregimes en voorwaardelijke in-/uitsluitingsclausules, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 150(7247): 531-537.
- [Huijgen W.G.](#) (2019), Wanneer kan een notariële akte huwelijksvoorwaarden bevatten?, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 150(7225): 79-83.
- [Jager R.P.](#) (30 oktober 2019), De concern(genoten)enquête: Naar huidig en wenselijk recht (Dissertatie. Institute of Private Law, Leiden Law School, Leiden University). Promotor(en): [Bartman S.M.](#), [Koppenol-Laforce M.E.](#)
- [Janssen L.G.A.](#) (2019), Chapter 5: The EU bank resolution rules and national insolvency law. In: [Haentjens M.](#), [Wessels B.](#) (red.) *Research Handbook on Cross-border Bank Resolution*. Research Handbooks in Financial Law Cheltenham: Edward Elgar. 102-131.
- [Janssen L.G.A.](#) (19 september 2019), EU bank resolution framework: A comparative study on the relation with national private law (Dissertatie. Private Law, Law, Leiden). Promotor(en): [Rank W.A.K.](#), [Haentjens M.](#)
- [Koupriouchina L.A.](#) (12 november 2019), Judgmental adjustments in revenue management : exploring the impact of user overrides on the accuracy of system-generated occupancy forecasts at multiple forecasting horizons (Dissertatie. Institute of Tax Law and Economics, Faculty of Law, Leiden University). Promotor(en) en Copromotor(en): [Rest J.I. van der](#), [Pluut H.](#), [Zwan P.W. van der](#).
- [Kruijf M.P.](#) (7 maart 2019), Legitimiteit en rechtswaarborgen bij gesloten plaatsingen van kinderen: de externe rechtspositie van kinderen in gesloten jeugdhulp gezien vanuit kinder- en mensenrechten (Dissertatie. Jeugdrecht, Law, Leiden University). Promotor(en): [Bruning M.R.](#), [Liefwaard T.](#)

- Linden T. van der (26 juni 2019), Aanvullend Verrijktingsrecht (Dissertatie. Instituut voor Privaatrecht, Law, Leiden). Promotor(en): Hijma J.
- Mors A. ter & Plas H. (2019), Wkb en BW: wat, kwaliteitsborging en beter werken?, *Bouwrecht* 2019(8): 375-382.
- Neekilappillai M. & Pham N.T. (2019), Tweede kansen, stigma's en de praktijk van het civielrechtelijk bestuursverbod, *Maandblad voor Ondernemingsrecht* 2019(7): 190-202.
- Neekilappillai M. (2019), Netherlands Commercial Court : de internationale poort tot het Nederlandse materiële privaatrecht, *Ars Aequi* 68(9): 700-710.
- Niemeijer E. & Wijck P.W. van (2019), Werkzame en toekomstbestendige wetgeving, *RegelMaat: Kwartaalblad voor Wetgevingsvraagstukken* 34(3): 174-192.
- Nijland J. (2019), Corporate Governance van Nederlandse Staatsdeelnemingen: Air France-KLM. In: Lückerath-Rovers M., Ees H. van, Kaptein M., Wuisman I.S. (red.) *Jaarboek Corporate Governance 2019-2020*. Deventer: Wolters Kluwer. 183-193.
- Nijland J. (2019), Een kentering in de strijd tegen Outlaw Motorcycle Gangs, *Juridische Berichten voor het Notariaat* 29(10 / 42): 10-14.
- Nijland J., Verdoes T.L.M., Lycklama à Nijeholt M.P. & Pham N.T. (2019), Verschuivend paradigma in corporate governance bij vijandige overnames. Reflecties van rechters, bestuurders en commissarissen, een lid van de Monitoring Commissie en een institutionele belegger tegen de achtergrond van ontwikkelingen op de kapitaalmarkt en in de jurisprudentie, *Onderneming en Financiering* 27(4): 74-95.
- Oostrum C.H.A. van (20 februari 2019), Regres bij concernfinanciering (Dissertatie. Institute of Private Law, Faculty of Law, Leiden University) Serie vanwege het Van der Heijden Instituut nr. 156. Deventer: Wolters Kluwer. Promotor(en): Bartman S.M.
- Mors A. ter, Haverkort L.E.M., Schouten S.S., Cooten R. van & Plas H. (2019), Kroniek UAV-GC 2005 uitspraken 2018, *Bouwrecht* 2019(4): 111-121.
- Pluut H. & Andres M. (2019), The influence of work-family experiences during military deployment on organizational outcomes. In: Moelker R., Andres M., Ronen N. (red.) *The Politics of Military Families: State, Work Organizations, and the Rise of the Negotiation Household*. London: Routledge. 121-137.
- Raas R.P. (2019), Beleggingsondernemingen, ken uw cliënt!. In: Busch D., Lieveise C.W.M. (red.) *Handboek beleggingsondernemingen. Serie Onderneming en Recht* Deventer: Wolters Kluwer. 973-1006.
- Rank W.A.K. (2019), Betalingstransacties onder PSD2, *Maandblad voor Vermogensrecht* 2019(4): 107-123.
- Rank W.A.K. (2019), Vermogensscheiding. In: Busch D., Lieveise C.W.M. (red.) *Handboek Beleggingsondernemingen. Serie Onderneming en Recht* nr. 112 Deventer: Wolters Kluwer. 771-837.
- Reinders Folmer C.P., Desmet P.T.M. & Boom W.H. van (2019), Beyond Compensation? Examining the Role of Apologies in the Restoration of Victims' Needs in Simulated Tort Cases, *Law and Human Behavior* 43(4): 329-341.
- Ribbers P.L.F. (2019), Investeringsarbitrage, toegang tot het recht en een 'derde partij', *Ars Aequi* 68(11): 894-902.
- Sidiropoulos I. & Adriaanse J.A.A. (2019), Business Rescue in the Shadow of Greek Insolvency Law, *Journal of International Banking Law and Regulation* 34(8): 263-271.

- [Sikkema T.H.](#) (2019), Drie stellingen, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2019(7229): 200-202.
- [Sikkema T.H.](#) (2019), Vereisten voor rechtsovergang bij de gerechtelijke vaststelling van de verdeling [FTV 2019/14], Fiscaal tijdschrift vermogen 2019(4): 6-11.
- [Snijders H.J.](#) (2019), Arbitrage en AI, Van arbitrage naar robotrage en van menselijke arbiter naar robotarbiter? [TvA 2019/1], Tijdschrift voor Arbitrage 2019(1): 1-8.
- [Sombroek-van Doorn M.P.](#) (19 februari 2019), Medisch beroepgeheim en de zorgplicht van de arts bij kindermishandeling in de rechtsverhouding tussen arts, kind en ouders (Dissertatie. Institute of private law, Faculty of Law, Leiden University) Meijers-reeks nr. MI 319: Boom Juridisch. Promotor(en): Castermans A.G., Stolker C.J.J.M.
- [Spoor J.H.](#), [Verkade D.W.F.](#) & [Visser D.J.G.](#) (2019), Auteursrecht: auteursrecht, portretrecht, naburige rechten en databankenrecht [Vierde druk] Recht en Praktijk - Intellectuele eigendom nr. 2. Deventer: Wolters Kluwer.
- [Strohmaier N.](#) & [Veling H.P.](#) (2019), Bypassing the gatekeeper: incidental negative cues stimulate choices with negative outcomes, Cognition and Emotion 33(5): 1059-1066.
- [Tegelaar J.T.](#) & [Haentjens M.](#) (2019), Chapter 10: Judicial protection in cross-border bank resolution. In: Haentjens M., Wessels B. (red.) Research Handbook on Cross-Border Bank Resolution. Research Handbooks in Financial Law Cheltenham: Edward Elgar. 260-287.
- [Uden R.C.P. van](#) (2019), Oversecuring en vrijgave: Over de werking van de Algemene Bankvoorwaarden bij een overmaat aan zekerheden [Tvl 2019/9], Tijdschrift voor Insolventierecht 2019(2): 70-80.
- [Visser D.J.G.](#) (2019), The article formerly known as 13, AMI: tijdschrift voor auteurs-, media- en informatierecht 2019(3): 79-88.
- [Voskamp S.](#) (2019), De onderwijsovereenkomst in het onderwijs, School en wet 2019(3): 21-27.
- [Voskamp S.](#) (2019), Proefschrift. Drie stellingen. Onderwijsovereenkomst, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2019(7248): 560-564.
- [Vriesendorp R.D.](#) & [Kesteren W. van](#) (2019), De WHOA en de rechter: een leidraad, Tijdschrift voor Insolventierecht 2019(5): 277-300.
- [Vriesendorp R.D.](#) (2019), Waarom is de 'bottom line' voor aansprakelijkheid van bestuurders van groepsmaatschappijen niet vast te stellen?. In: Veenvan W.J.M. van & Verdam A.F. (red.) Opstellen aangeboden aan prof. mr. J.B. Huizink. ZIFO-reeks nr. 29. Deventer: Wolters Kluwer.
- [Wal T.B.D. van der](#) (12 februari 2019), Nemo condictio rem suam: over de samenloop tussen de rei vindicatio en de condictio (Dissertatie. Institute for the Interdisciplinary Study of the Law, Faculty of Law, Leiden University) Meijers-reeks nr. MI 315: Boom Juridisch. Promotor(en): Zwolve W.J.
- [Wessels B.](#) & [Boon J.M.G.J.](#) (2019), Soft law instruments in restructuring and insolvency law: exploring its rise and impact, Tijdschrift voor vennootschapsrecht, rechtspersonenrecht en ondernemingsbestuur 2019(2): 53-64.
- [Wessels B.](#) (2019), Chapter 6: International insolvency law and EU bank resolution rules. In: Haentjens M., Wessels B. (red.) Research Handbook on Cross-Border Bank Resolution. Research Handbooks in Financial Law Cheltenham: Edward Elgar. 132-176.
- [Wuisman I.S.](#) (2019), Het Voorontwerp modernisering personenvennootschappen en

- aansprakelijkheid, *Ondernemingsrecht* 2019(12): 624-630.
- [Zaman D.F.M.M.](#) & Leeuwe-ten Berge M. van (2019), Levenstestament: vertrouwen is goed, maar toezicht is beter, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 2019(7240): 419-425.
 - [Zaman D.F.M.M.](#) & [Nijland J.](#) (2019), De algemene vergadering. In: [Snijder-Kuipers B.](#), [Rensen G.J.C.](#) (red.) *Handboek notarieel ondernemingsrecht. Vereniging, coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij. Serie vanwege het Van der Heijden Instituut nr. 132-2* Deventer: Wolters Kluwer. 103-128.
 - [Zaman D.F.M.M.](#) (2019), Herstructurering van personenvennootschappen [*Ondernemingsrecht* 2019/115], *Ondernemingsrecht* 2019(12): 646-650.
 - [Zaman D.F.M.M.](#) (2019), Hoe wezenlijk zijn de wezenskenmerken voor een rechtsvorm?. In: [Veen W.J.M. van](#), [Verdam A.F.](#) (red.) *JB: Opstellen aangeboden aan prof. mr. J.B. Huizink. ZIFO-reeks* Deventer: Wolters Kluwer. 605-620.
 - [Zhou H.](#) & [Zwan P.W. van der](#) (2019), Is there a risk of growing fast? The relationship between organic employment growth and firm exit, *Industrial and Corporate Change* 28(5): 1297-1320.
 - [Zwan P.W. van der](#) & [Hessels J.](#) (2019), Solo Self-employment and Wellbeing: An Overview of the Literature and an Empirical Illustration, *International Review of Entrepreneurship* 17(2): 169-188.

Jelle Nijland spreekt over Wet ongewenste zeggenschap telecommunicatie

Op donderdag 16 mei 2019 heeft [Jelle Nijland](#) op uitnodiging van de vaste commissie voor economische zaken en klimaat deelgenomen aan een rondetafelbijeenkomst over het wetsvoorstel Wet ongewenste zeggenschap Telecommunicatie. De leden van de vaste commissie zijn tijdens het rondetafelgesprek in discussie gegaan met wetenschappers, het bedrijfsleven en brancheorganisaties. In het eerste uur is Jelle Nijland samen met Rob de Wijk, (The Hague Centre for Strategic Studies) en Arnoud Boot (hoogleraar ondernemingsfinanciering en financiële



markten, UvA) tijdens een openbare zitting in de Thorbeckezaal van de Tweede Kamer. Zorgen over het voorliggende wetsvoorstel zijn hierbij geuit.

Rank en Zaman in platform CAHR

[Pim Rank](#) en [Niek Zaman](#) maken sinds dit jaar als experts deel uit van het Platform CAHR, een platform waarin wordt overlegd over de (on)wenselijkheid van de invoering van een centraal aandeelhoudersregister (CAHR) voor niet-beursgenoteerde ondernemingen in Nederland en de mogelijke inrichting van een dergelijk register. Participanten van dit platform zijn onder meer MKB-Nederland, de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB). Voorzitter en initiatiefnemer van het platform is Sharon Gesthuizen, destijds als kamerlid voor de SP indiener van een op dit onderwerp aanhangige initiatiefwet.

Mariëlle Bruning – NAW-aanvraag & VICI beoordelingscommissie

Mariëlle Bruning heeft als mede-aanvrager met een landelijk consortium een vooraanvraag ingediend voor de NWA-Route (Nationale Wetenschapsagenda NWO), 'Developing and Institutionalizing Evidence Based Practices in the Youth Domain' voor de route 'Child and adolescent development, upbringing and education'. De hoofdonderzoeksvraag is: 'How can we implement and learn from evidence-based practices in decentralized youth (care) systems across disciplines, professions and local initiatives in order to realize a positive developmental perspective for youngsters?'. Het consortium bestaat uit experts op de terreinen kinder- en jeugdpsychiatrie, kindergeneeskunde, orthopedagogiek, gezondheidseconomie, maatschappelijk werk, bestuurskunde, bestuursrecht en jeugdrecht vanuit de universiteiten in Nijmegen, Groningen, Amsterdam, Rotterdam en Leiden en de Hanzehogeschool. Vanuit het veld hebben verschillende gemeenten, jeugdhulpaanbieders en Academische Werkplaatsen zich voor deze vooraanvraag aan het consortium verbonden. De hoofdaanvrager

is dr. J.K. Helderma, bestuurskundige van Universiteit Nijmegen. In oktober wordt duidelijk of deze vooraanvraag nader mag worden uitgewerkt.

Mariëlle Bruning is dit jaar tevens commissielid van de VICI-beoordelingscommissie (Vici-commissie SGW 2019) voor het domein Sociale en Geesteswetenschappen.



Lezingen | Talks

- ✓ **Margreet Ahsmann**
 - Afscheidsrede (29 maart 2019), *Samenwerking Rechtswetenschap en Rechtspraak: van nut naar noodzaak!* Leiden: Universiteit Leiden.

- ✓ **Rian Bobbink & Quintijn Mauer**
 - Lezing (5 september 2019), *Antichresis: A Comparative Study of Classical Roman Law and the Contractual praxis from Roman Egypt*. Edinburgh: SIHDA 2019

- ✓ **Laura van Bochove**
 - Lecture (19 Juli 2019), *Cross-border actions for antitrust damages*. Bologna: University of Bologna.

- ✓ **Willem van Boom**
 - Presentatie ter gelegenheid van de [Utrecht/Leiden Winter School on Interdisciplinary Behavioural & Social Sciences](#) (7 februari 2019). *The Beauty of Interdisciplinary Science*. Georganiseerd door het Utrecht Centre for Accountability and Liability Law, Utrecht University, in samenwerking met prof. Eveline Crone.
 - Presentatie over zijn onderzoek naar de invloed van de Eerste Wereldoorlog op het Nederlandse verbintenissenrecht (21 maart 2019), *De Grote Oorlog en het leerstuk van de imprévision*. Voor het rechtshistorisch genootschap Philips van Leyden b.p..
 - Paper presentation, together with Charlotte Pavillon (23-24 May 2019), a paper on Enforcing Consumer and Capital Market Law in the Netherlands, at the conference 'Enforcing Consumer and Capital Market Law in Europe' organised by the Jean-Monnet-Centre of Excellence 'INspIRE' (European Integration – Rule of Law and Enforcement), Faculty of Law, Augsburg University.

- Paper presentation (11-14 June 2019), *Insuring vs investing in litigation – a comparative legal history of litigation insurance and litigation investment*. The International Conference on Risk and the Insurance Business in History, University of Seville, Spain.
 - Paper presentation (10-13 July 2019), *Insuring vs investing in litigation – a comparative legal history of litigation insurance and litigation investment*. St Andrews: British Legal History Conference, St Andrews, Scotland.
- ✓ **Gert-Jan Boon & Reinout Vriesendorp**
 - Lecture (26 September 2019), *Mediation in restructuring and insolvency*. Copenhagen: INSOL Europe Academic Forum.
- ✓ **Gert-Jan Boon**
 - Lecture (25 September 2019), *Debtor in Possession*. Copenhagen: INSOL Europe Academic Forum.
- ✓ **Mariëlle Bruning**
 - Lezing (25 november 2019), *Bang voor drang?*. Tijdens de werkconferentie Preventieve jeugdbescherming, onderdeel van het programma Zorg voor de Jeugd van de ministeries van J&V en VWS. De Observant te Amersfoort.
 - Lezing (27 november 2019), over de participatie van minderjarigen in familie- en jeugdprocedures, tijdens het (Franstalige) congres ‘Les 30 ans d’application de l’article 12 de la CIDE: la parole de l’enfant en justice’. Faculté de Droit, Universiteit van Bordeaux, Frankrijk.
- ✓ **Elsemieke Daalder**
 - Lezing over haar proefschrift (1 februari 2019), De rechtspraakverzamelingen van Julius Paulus. Maandelijkse lezingenreeks ‘Helsinki Research on the Ancient World’, rechtenfaculteit van de Universiteit van Helsinki, Helsinki.
 - Lezing & deelname ronde tafel (5 september 2019), *Bonus iudex, bonus princeps: Law and justice in the Judicial Decisions of the Emperor Septimius Severus*. Edinburgh: SIHDA 2019.

- ✓ **Tycho de Graaf**
 - Lezing (14 June 2019), *Personalised pricing*. Indianapolis: International Association of Consumer Law.

- ✓ **Matthias Haentjens**
 - Sprak (21 februari 2019), over de gevolgen van Brexit voor de Jonge Balie Amsterdam bij Roeivereniging De Amstel, Amsterdam.
 - Lezing (16 June 2019), *Debt securities held through intermediaries: Insolvency set-off and related issues*. Barcelona: 19th International Insolvency Institute (III) Annual Conference.

- ✓ **Jan-Michiel Hebly**
 - Jaarrede (20 juni 2019). Nederlandse Vereniging voor Aanbestedingsrecht, Utrecht.
 - Lezing (28 oktober 2019), *Aanbestedingsrecht voor de inkooppraktijk*. Utrecht: Universiteit Utrecht, faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie (REBO).
 - Eendaagse introductie cursus (7 november 2019), *Het Europese aanbestedingsrecht*. Georganiseerd door: Nederlandse Helsinki Committee.

- ✓ **Egbert Koops**
 - Spreker (10 januari 2019) Meijerslezing over de campus Leiden.
 - Lezing (5 september 2019), *Manumission and a Change of Mind: How to Resolve a Contradiction*. Edinburgh: SIHDA 2019.

- ✓ **Ilya Kokorin, Matthias Haentjens & Tycho de Graaf,**
 - Lecture (26 June 2019), *Bitcoin, crypto-custodians and their insolvency*. Oxford: Commercial Law Centre of Harris Manchester College.

- ✓ **Bart Krans**
 - Presentatie (3 oktober 2019) *Ex officio application of EU Consumer Law*. Internationaal seminar in Gent, België.
 - Presentatie (8 november 2019), *Effective enforcement of Creditor's Rights in Civil Execution through Effective Discovery of debtor's assets*. Kyoto: internationaal Kolloquium.

- ✓ **Morshed Mannan**
 - Lecture (7-9 November 2019), *Who Owns the World? The State of Platform Cooperativism*. New York city: The New School in New York City.

- ✓ **Jelle Nijland & Tim Verdoes**
 - Academische workshop (26 april 2019), tijdens de conferentie 'Takeovers and Value Creation: Comparative Perspectives' bij de University of California, Davis School of Law, California.
 - Presentatie (26 april 2019), tijdens de conferentie 'Long term value creation as a legal enforceable norm in a hostile takeover situation' tijdens de conferentie 'Takeovers and Value Creation: Comparative Perspectives' bij de University of California, Davis School of Law, California, 26 april 2019.

- ✓ **Jelle Nijland**
 - Gastcollege (6 december 2019), *Corporate law – a Dutch perspective*. Aan masterstudenten van de rechtenfaculteit van Universitas Indonesia.
 - Lid van oppositiecommissie promotie Larissa Alekseevna Koupriouchina op het proefschrift 'Judgmental adjustments in revenue management: exploring the impact of user overrides on the accuracy of system-generated occupancy forecasts at multiple forecasting horizons'.
 - Deelname aan rondetafelgesprek voor de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat; Onderwerp: Wijziging van de Telecommunicatiewet met betrekking tot ongewenste zeggenschap in telecommunicatiepartijen (Wet ongewenste zeggenschap telecommunicatie) (TK 35153)

- ✓ **Ekaterina Pannebakker**
 - Speaker (12-14 September 2019.) *Betwixt and between: habitual residence of the child under Brussels Ia between fact and law*. At the 8th Journal of Private International Law Conference, Ludwig Maximilian University of Munich, Germany.

- ✓ **Helen Pluut & Evert-Jan Rotshuizen**
 - Lezing (29 oktober 2019), *Hoe onderzoek je nu empirisch wat een rechtvaardige verdeling is?*. Utrecht: Universiteit Utrecht.

✓ **Jessie Pool**

- Workshop (5 november 2019), over deafwikkeling van een faillissement en hoe de rol van de rechter en de rechter-commissaris bij deze beoordeling door curatoren wordt gepercipieerd. Den Haag: Rechtbank Den Haag.

✓ **Pim Rank**

- Lezing (5 februari 2019), *International Financial Regulation: Harmony or Cacaphony?*. Den Haag: P.R.I.M.E. Finance Annual Conference
- Lezing (25 februari 2019), *College Gegeneraliseerde Effecten in het IPR*. Amsterdam: Vrije Universiteit.
- Voordracht (7 maart 2019), *Algemeen overzicht ontwikkelingen vermogensscheiding in de financiële sector*. op het seminar 'Vermogensscheiding'. Leiden: Hazelhoff Centre for Financial Law.
- Workshop met Lukkes M.L.H. (6 juni 2019), *Alternatieve financieringsvormen*. Amsterdam: NautaDutilh.
- Workshop met Lukkes M.L.H. (20 juni 2019), *Alternatieve financieringsvormen*. Financieel Toezicht Seminar, Amsterdam: NautaDutilh.
- Lezing met L.J. Silverentand & F.W.J. Eerden van der (20 juni 2019), *Trends en ontwikkelingen toezichtrecht*. Financieel Toezicht Seminar. Amsterdam: NautaDutilh.
- Lezing (21 juni 2019), *Betalingstransacties onder PSD2*. Amsterdam: NautaDutilh.
- Lezing (17 oktober 2019), *Disputes on the Horizon: Predictive Trends in Financial Market Disputes*. New York: P.R.I.M.E. Finance New York Conference 2019.
- Workshop met I.G.K. Kleijn (28 november 2019), *Oneerlijke bedingen*. Amsterdam: NautaDutilh, afdeling Financial Law.
- Workshop met L.J. Silverentand & van der Eerden F.W.J. (11-12 december 2019), *Trends en ontwikkelingen toezichtrecht*. Amsterdam: NautaDutilh, afdeling Financial Law.
- Lezing met Kleijn I.G.K. (12 december 2019), *Oneerlijke bedingen*. Financieel Toezicht Seminar, Amsterdam: NautaDutilh.
- Lezing (17 december 2019), *Contractuele verrekening bij faillissement*. Restructuring & Insolvency Ontbijtseminar, Amsterdam: NautaDutilh.

- ✓ **Evert-Jan Rotshuizen & Helen Pluut**
 - Presentatie over geschreven artikel, in samenwerking met [Willem van Boom](#) (12 april 2019), *Factoren die een rol spelen bij het denken over rechtvaardige vermogensverdeling*. Bij de SCP-bijeenkomst.

- ✓ **Gitta Veldt**
 - Lezing (5 april 2019), *De betekenis van Europese productnormen voor normstelling in het privaatrecht*. Voorjaarsvergadering van de Vereniging voor Burgerlijk Recht.

- ✓ **Stijn Voskamp**
 - Presentatie (12 April 2019), voor de Werkgroep Bestuur en Management van de NVOR over bevindingen proefschrift.

- ✓ **Charlotte Vrendenburg**
 - Lezing (31 januari 2019), *De Wet bescherming bedrijfsgeheimen*. tijdens het symposium 100 jaar Lindenbaum/Cohen). Den Haag: Universiteit Leiden.

- ✓ **Jeroen van der Weide**
 - Lezing (27 juni 2019), *Aspecten van het internationaal goederen- en zekerhedenrecht*. Amsterdam: DFA Jaarcongres.

- ✓ **Iris Wuisman**
 - Participant (3-4 March 2019), COALA workshop Paris. During this workshop COALA members discussed matters concerning DAO avatars, property, contractual and taxation gateways, tort & liability, organizational structures and formation, interDAOs relationships and autonomous DAOs.
 - Presentation (2-3 May 2019), *Dutch reform of partnership law – legal personality*. First German-Dutch-Belgian Symposium in Non-Listed Corporations and Partnerships in Reform, Max Planck Institute for Comparative and International Private Law, Hamburg.
 - Seminar Personenvennootschappen (5 juni 2019), *Personenvennootschappen en aansprakelijkheid*. CPO – De Brauw Blackstone Westbroek, Amsterdam.

- Presentatie (13 juni 2019), *Technologie & het ondernemingsrecht: Kunstmatige intelligentie en het bestuur*. Voorjaarsbijeenkomst van de Vereniging Corporate Litigation, VCL – Allen&Overy, Amsterdam
 - Participant (26 June 2019), European AI Alliance Assembly, Brussels. During the European AI Alliance Assembly, the High-Level Expert Group on Artificial Intelligence (AI HLEG) presented two important milestones of its work: the Policy and Investment Recommendations on AI, addressed to the European Commission and Member States and the Launch of the piloting process of the AI Ethics Guidelines. The second part of the day was filled with interactive workshops on the next steps of the European AI Strategy. The workshop discussions serve as an input to future policy making.
 - Werkgroep Ondernemingsrecht (10 juli 2019), *Technologie & het ondernemingsrecht: Kunstmatige intelligentie en het bestuur*. Loyens & Loeff, Amsterdam
 - Panellist (20-23 augustus 2019), *Legal Panel: The legally – compliant DAO: More hype than substance?*. Together with Silke Elrifai, Constance Choi, Beth McCarthy, Ameen Soleimani and Aaron Wright, Dappcon 2019, Berlin
 - Participant (20-22 September) COALA workshop DAO Model Law. During this workshop a select group of COALA members worked together to draft DAO model laws to provide particular legal recognition of DAOs when they possess specific characteristics which would facilitate interaction with third parties and provide minimum guarantees of soundness, oversight and accountability. Harvard, Cambridge.
 - Panellist: Multidisciplinary panel (14 oktober 2019), *The Future of AI is human*. Together with Aske Plaat, Mike Preuss, Gerard van Westen and Catholijn Jonker, SAILS symposium, Leiden.
- ✓ **Niek Zaman & Jelle Nijland**
- Voordracht (26 november 2019), op het OO&R Symposium Notarieel Ondernemingsrecht, Onderzoekscentrum Onderneming & Recht ten kantore van De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

Personeel | Staff

Op onze website www.coherentprivaatrecht.nl vindt u de meest recente lijst van onze medewerkers en (buiten)promovendi. In 2019 kwamen de volgende medewerkers in dienst om ons onderzoek te versterken:

- [Jaap Baaij](#) trad aan als universitair docent bij de afdeling civiel recht.
- [Enrico Gagliardi](#) trad aan als buitenpromovendus bij de afdeling financieel recht.
- [Jacomijn van Haersolte-van Hof](#) trad aan als hoogleraar bij de afdeling civiel recht.
- [Lara Ohnesorge](#) trad aan als PhD-fellow bij de afdeling financieel recht.
- [Ruth van der Pol](#) trad aan als buitenpromovendus bij de afdeling civiel recht
- [Tim van Polanen](#) trad aan als PhD-fellow bij de afdeling Rechtsgeschiedenis.
- [Lies Punselie](#) trad aan als hoogleraar familierecht.
- [Kartica van der Zon](#) trad naast haar onderzoek werkzaamheden aan als docent bij de afdeling jeugdrecht.



Universiteit
Leiden
Rechtsgeleerdheid